

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 02 MAR 2005

WIPO PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL  
(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/03158	Date du dépôt International (jour/mois/année) 24.10.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 06.11.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C09J103/02		
Déposant ROQUETTE FRERES		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I  Base de l'opinion
- II  Priorité
- III  Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV  Absence d'unité de l'invention
- V  Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI  Certains documents cités
- VII  Irrégularités dans la demande internationale
- VIII  Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale  11.05.2004	Date d'achèvement du présent rapport  03.03.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé  Lensen, H N° de téléphone +31 70 340-2428



# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

## Demande internationale n°

PCT/FR 03/03158

## I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

**Description, Pages**

1-42 telles qu'initialement déposées

**Revendications, No.**

1-15 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
  - la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
  - la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminédivulgées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
  - déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
  - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
  - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
  - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
  - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- #### **4. Les modifications ont entraîné l'annulation :**

- de la description, pages :
  - des revendications, nos :
  - des dessins, feuilles :

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03158

**6. Observations complémentaires, le cas échéant :**

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui:	Revendications	2
Activité inventive	Non:	Revendications	1
	Oui:	Revendications	2
Possibilité d'application industrielle	Non:	Revendications	3-15
	Oui:	Revendications	1-15
	Non:	Revendications	

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V****Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1). Il est fait référence aux documents suivants :

D1 : US-A-4587332

D2 : US-A-5454863

2). Art. 33(2) PCT :

Le document D1 décrit une composition adhésive d'un amidon de blé, connu sous l'appellation "amidon second", et aussi un amidon de pois modifié et la contribution de l'amidon de pois dans la partie primaire pour cartons ondulés.

Exemple 10 et tableau 11 (voir colonne 22 et 23) décrivent concrètement et explicitement l'amidon de pois dans des compositions adhésives.

Le document D2 décrit des compositions adhésives comprenant une partie primaire et une partie secondaire à base d'amidon ayant une teneur d'amylose d'au moins 40%, de préférence 50%. L'amidon à haute quantité d'amylose peut être obtenu à partir des pois (voir colonne 5, lignes 15-17).

Selon la première revendication l'amidon de légumineuses peut faire partie aussi bien de la partie primaire que de la partie secondaire et les compositions telles que divulguée dans D1 et D2 sont donc identiques à la celle définie dans la première revendication de la demande et la présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

3). Revendication 2 traite d'une composition adhésive pour carton ondulé et préparé selon le procédé "Stein-Hall" dans laquelle aussi bien la partie primaire que la partie secondaire est constituée d'amidon de légumineuses, lesdits amidons présentent une pureté supérieure à 90%, c.a.d. des teneurs en matières colloïdales, en résidus fibreux et en protéines inférieure à 1% (sec/sec) et une teneur en amylose comprise entre 30 et 52%. Aucun document de l'état de la technique divulgue telle composition adhésive.

**4) Art. 33(3) PCT (Activité inventive) :**

Le document D2, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 2, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) l'usage d'un amidon présentant une teneur en amylose élevée pour la partie secondaire mais pour lequel une modification chimique est requise pour autoriser un collage à vert convenable ainsi qu'une vitesse de machine susceptible d'être augmentée. Le brevet envisage, dans sa description, la participation, entre autres amidons, d'amidon de pois dans la partie primaire, ou support, mais seuls, sont considérés des amidons présentant une richesse en amylose supérieure à 60%.

Le problème à résoudre est de mettre en place des compositions adhésives, qui d'un côté permettent un bon collage à vert en d'autre côté l'usage de machines rapides.

De plus des compositions montrent une bonne résistance à l'eau.

La solution, telle que proposée dans la revendication 2 de la présente demande à base d'amidons de légumineuses, est considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes :

L'homme d'art n'avait aucune indication ou suggestion de l'état de la technique disponible que les effets techniques pouvaient être obtenus en appliquant la composition adhésive telle que définie dans la revendication 2.

**5). Pour autant que les revendications se réfèrent à la revendication 1, l'objet des revendications dépendantes 2-15 n'est pas considéré comme impliquant une activité inventive.**

Les revendications dépendantes ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive.